

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามากจากสาเหตุต่างๆ ที่คันหาตันต่อที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาลการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มี

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะจะได้มีการเตรียมการล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่มีการเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกุงแก้ว ในฐานะเป็นกลไกของหน่วยบริหารราชการส่วนห้องถีน มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาทุจริตภาครัฐ ตามคำสั่งคณะกรรมการส่งบแทนชีวิต ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติไม่ชอบ ที่กำหนดให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐกำหนดให้ส่วนราชการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติชอบในส่วนราชการและหน่วยงาน โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกุงแก้ว
สำนักปลัด/บริหารงานทั่วไป

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการรับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกุงแก้ว อำเภอศรีบูญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตการออกแบบและ การปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริตตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรของ องค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้ เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบภัยปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

อย่างจากการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำางานในลักษณะที่ทุกกระบวนการต้องประเมินความเสี่ยง ก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนริบภัยปฎิบัติงานหลักตามภาระงานปกติ ของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยง เป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decion

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต - องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ครอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากซ่องไห่ว่าของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำการทุจริต สามเหลี่ยมการทุจริต(Fraud Triangle)

ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการขออนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়์ร่องใส่ของการใช้อำนาจตาม กฏหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়์ร่องใส่ของการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การบริหารงานบุคคล



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

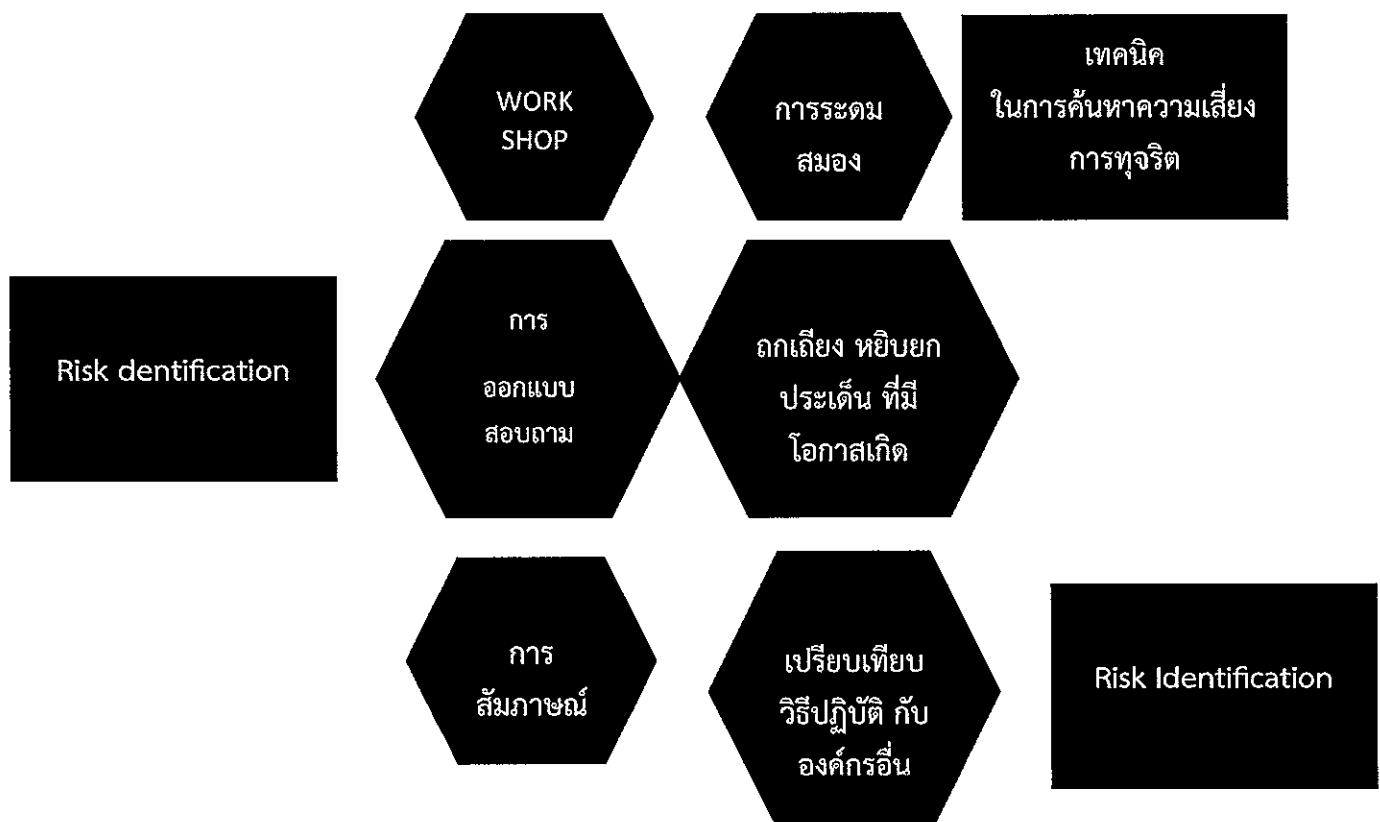
- 1 การระบุความเสี่ยง
- 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
- 3 เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
- 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
- 5 แผนบริหารความเสี่ยง

การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ขั้นตอนที่ ๑ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์ การ ปฏิบัติงาน ของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไป ด้วย ขั้นตอนย่อย ในกระบวนการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติกรรม ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของ การ ดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือ โอกาสเสี่ยงต่างแต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้อง คำนึง ว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงใน ประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

Known Factor	คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้น หรือมีประวัติ มี ดำเนินอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการ ล่วงหน้า ในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่ อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตันไปก่อนไข้เสมอ)

เทคนิคในการ ระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้



เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทบ ทำให้ริบมากกว่า ๒๕ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทบ ทำให้ริบไม่เกิน ๖๐ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทบ ทำให้ริบไม่เกิน ๑๕ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทบ ทำให้ริบไม่เกิน ๑๐ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทบ ทำให้ริบไม่เกิน ๕ ครั้งต่อปี

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ประชาชนไม่ได้รับความสุขจาก เป็นภัยด้านความมั่นคง อาชญากรรม และความรุนแรงอื่น ๆ
๔	สูง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน และประชาชนไม่ได้รับความสุขจาก
๓	ปานกลาง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
๒	น้อย	-
๑	น้อยมาก	-

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของ ความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๕ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๔ คะแนน

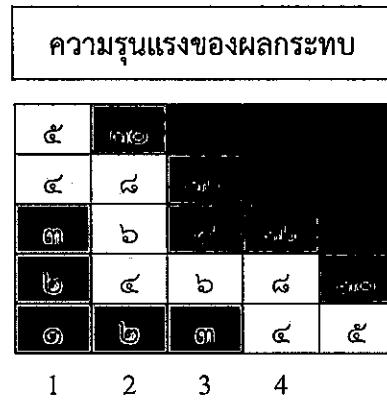
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแนวภูมิความเสี่ยง(Risk Profile) ที่ได้จากการ พิจารณาจัด ระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และ ขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของ} \\ \text{เหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood} \times \text{Impact})$$

ชี้งัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินข้า หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๕ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง/orange
ต่ำ (Low)	๑ - ๔ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยง

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
ข้อวิเคราะห์การซื้อขายสินค้าของบุคคลทางการเมืองและเจ้าหน้าที่

ภารกิจดูแลตรวจสอบ	เหตุการณ์ทางการเมืองที่สืบเนื่องมาจากภารกิจ	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ภารกิจดูแลตรวจสอบ	เหตุการณ์ทางการเมืองที่สืบเนื่องมาจากภารกิจ	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
๑. การขออนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติ การ จำกัดการซื้อขายสินค้าของบุคคลทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ ในการพิจารณา อนุมัติ การ ซื้อขายสินค้าของบุคคลทางการเมืองและเจ้าหน้าที่	การรับของขวัญหรือผลประโยชน์โดยอิสระ หรือบริการ ให้แก่บุคคลหรือผู้รับบริการ ๒. การรับสินบนของบุคคลหรือของกำนัลที่ไม่ดำเนินการ ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่	๑ X ๓	๑. จัดทำเอกสารที่ระบุรายละเอียดข้อปฏิบัติตามฯ บันทึกความเข้าใจ ให้ดำเนินการที่ช่วยเหลืออ่อนโยนทางกฎหมาย ลดความรุนแรง / การทุจริต/ ความเสี่ยงทางการเมืองและการรับสินบนในผู้ปฏิบัติงาน ๒. จัดทำมาตรฐานการป้องกันการรับสินบนในผู้ปฏิบัติงาน ไม่องค์กรทุกระดับถ้วนโดยปฏิบัติ ๓. ประมวลกฎหมาย NO Gift Policy ๔. จัดทำแผนผังจังหวัดที่จัดตั้งตามกฎหมาย ๕. จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน	๑ X ๓	๗ ๑๕๖๙ - ๓๓ มิถุนายน ๒๕๖๘
๒. การใช้งานตามภารกิจ ให้บริการ หรืออุปกรณ์ เทคโนโลยี ให้แก่บุคคลใด โดยเรียกคืนสินบนเป็นภาระตัวเอง หนึ่งครั้งต่อเดือน	เจ้าหน้าที่ที่ยังไม่ทราบมาตราฐานที่ต้องรักษา สำหรับการให้แก่ผู้รับบริการหรืออุปกรณ์ ภายนอกฯ จำนวนครั้งต่อเดือน	๒ X ๓	๑. ส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานของจังหวัดทุกจังหวัด ๒. ประชุมพัฒนาคุณภาพรัฐธรรมนูญเรียนรู้เรื่องการจัดตั้งเขต ข้อมูลแห่งใหม่ในองค์กรให้ประชากันทราบ เพื่อสร้างความมั่นคงล้ำ สำหรับการเรียกคืนสินบนของเจ้าหน้าที่ ๓. กำหนดนโยบาย มาตรการ หรือแนวทางการปฏิบัติ เพื่อจัดการภัยคุกคาม ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนใน องค์กร ถือปฏิบัติ	๑ X ๓	๗ ๑๕๖๙ - ๓๓ มิถุนายน ๒๕๖๘
๓. การใช้งานตามภารกิจ ให้บริการ หรืออุปกรณ์ เทคโนโลยี ให้แก่บุคคลใด โดยเรียกคืนสินบนเป็นภาระตัวเอง หนึ่งครั้งต่อเดือน	เจ้าหน้าที่ที่ยังไม่ทราบมาตราฐานที่ต้องรักษา สำหรับการให้แก่ผู้รับบริการหรืออุปกรณ์ ภายนอกฯ จำนวนครั้งต่อเดือน	๒ X ๓	๑. ส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานของจังหวัดทุกจังหวัด ๒. ประชุมพัฒนาคุณภาพรัฐธรรมนูญเรียนรู้เรื่องการจัดตั้งเขต ข้อมูลแห่งใหม่ในองค์กรให้ประชากันทราบ เพื่อสร้างความมั่นคงล้ำ สำหรับการเรียกคืนสินบนให้เจ้าหน้าที่ทุกคนใน องค์กร ถือปฏิบัติ	๑ X ๓	๗ ๑๕๖๙ - ๓๓ มิถุนายน ๒๕๖๘
๔. ผู้บังคับบัญชาควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่	๔. ผู้บังคับบัญชาควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่				

ประชุมที่นักความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของ ความเสี่ยง	มาตรการ/แนวทางจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	๓. การบริหารการเงิน งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำสัญญา เป็นไปตามรูปแบบที่ได้ยื่นข้ออ่อนไหวไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือใช้เงินไม่เกิดประโยชน์มีภาระมาก ในบางกรณีต้องมีการเข้าไปปรับเปลี่ยนเพื่อให้ส่วนได้ส่วนเสีย หรือเข้าไปประยกรับบทพิษสันเพื่อให้กระบวนการตรวจสอบได้เร็วขึ้น	๕ X ๒ ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง	๑. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้บุคลากรปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ตาม ๑.๑ พระราชนิยมที่บังคับใช้ จัดทัศนะและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๑.๒ ระบุเป้าหมายที่ควร達到 ตัวบ่งชี้การจัดซื้อจัดจัด ๑.๓ หนังสือแจ้งภาระที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ๓. ดำเนินการเบิกจ่ายตามที่ TOR งานซื้อ / การ จัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ก่อนประการจัดซื้อ ๔. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และไม่ประยุกต์เผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนหรือผู้สนใจ สามารถเข้ามาได้ ๕. มาตรการควบคุมการเบิกจ่ายตามที่อนุมัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี	๓ ๗๖๘๖ – ๓๑ ๗๖๘๖ – ๓๑ ๗๖๘๖	กองศธง
๔. การบริหารงาน บุคคล	๔. การบริหารงาน งบประมาณ ตามเงื่อนไขของแต่ละสัญญา เงินเดือนและกรรมภาระทางบุคคล พวากพงษ์ หรือมีการเรียกบุคคลเพื่อให้ได้รับการ แต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่งตามนโยบาย ให้บุคคล หรือองค์บุคคลได้รับบุคคลหนึ่ง	๒ X ๓ ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง	๑. กิจกรรมสร้างความโปร่งใสในการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๒. มาตรการสร้างความโปร่งใส ในการบริหารงานบุคคล	๓ ๗๖๘๖ – ๓๐ ๗๖๘๖	สำนักปลัด